



國立高雄海洋科技大學

海洋事務與產業管理

碩士學位學程

104 年度自我評鑑

評鑑結果報告書

實地評鑑日期：104 年 04 月 23 日

主辦單位：國立高雄海洋科技大學教務處

中 華 民 國 1 0 4 年 7 月 2 3 日

國立高雄海洋科技大學

104 年度海洋事務與產業管理碩士學位學程自我評鑑整體評鑑結果

評鑑項目	一、目標、特色與系所務發展
自我評鑑結果：	
<input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
評鑑項目	二、課程規劃、師資結構與教師教學
自我評鑑結果：	
<input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
評鑑項目	三、教學品保與學生輔導
自我評鑑結果：	
<input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
評鑑項目	四、系所專業發展與產學合作
自我評鑑結果：	
<input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
評鑑項目	五、學生成就與職涯發展
自我評鑑結果：	
<input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
評鑑項目	六、自我改善
自我評鑑結果：	
<input type="checkbox"/> 特優 <input checked="" type="checkbox"/> 優良 <input type="checkbox"/> 良好 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 劣	
整體評鑑結果	
<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過	
綜合評述： <ol style="list-style-type: none"> 1.評鑑方向與事項掌握正確，自評實施程序完整。自我評鑑部分能針對問題與困難提出對策，且頗為中肯。 2.本學程課程規劃、師資結構與教師教學均能符合學程發展需要，並據以培養海洋事務及產業管理之專才。 3.課程周延規劃具有特色，性質與海洋大學、成功大學及中山大學的海事相關研究所有明顯區隔，有利本學程發展。 4.發展方向有前瞻性及建設性構想，包括環境教育與語文能力，落實實務 	

國立高雄海洋科技大學

104 年度海洋事務與產業管理碩士學位學程自我評鑑報告書

一、目標、特色與系所務發展

(一) 特色及優點

日間部

1. 具備國內海洋事務領域 SWOT 分析。
2. 因應南部在地特色及藍色產業發展方向，彈性調整學程發展方向及開授課程。
3. 培育跨領域整合管理人才、推動實務課程、實施多元教學、結合產業及社區資源、提升教師實務專長。
4. 本學程致力於系際間之整合，符應政府及業界需求，發展公部門整合管理，以及私部門產業價值鏈的整體效益。
5. 秉持海洋與海岸綜合管理、海洋產業創新創業、海洋環境教育三大主軸，積極建構地理資訊系統，應用至水產品物流、市場調查、藍色國土規劃等方面。
6. 與台灣其他四個大學之海事相關系所成立海事聯盟，以發展學術及合作研究。

進修部(無進修部)

(二) 待改善事項

日間部

1. 學程之發展與系所專業之間有競合，宜予調和。
2. 在第一屆的研究生畢業後，本學程之規章已大致完備，但因學程方向及課程部分仍在調整中，相關規定尚待討論研議。
3. 海事聯盟目前尚在雛型發展中，尚有諸多的合作事項得以強化。

進修部(無進修部)

(三) 建議事項

日間部

1. 學程無足夠之自有師資員額，現階段學生學習宜以相關系所專業為主體，學程提供其他領域之專業知識，培養具學程特色之專才，但長期發展宜建立獨立所，未來發展請考慮經費和空間因素，永續經營。
2. 待建立之規章可參酌參與教學之相關系所規章，綜合研擬。
3. 建請就資訊分享、校際選課、輪辦學術研討會，擴大國際交流及學生聯誼，深入合作。

進修部(無進修部)

二、課程規劃、師資結構與教師教學

(一) 特色及優點

日間部

1. 透過課程學習、生活體驗及國外進修強化學生英文能力。
2. 學生透過指導教授推介進行田野調查及實習，獲得實務知識，再進行論文研究，可切合實務課題，強化教師與業界之聯繫。
3. 課程師資以海洋事務與產業管理為專業特色，涵蓋海洋事務與產業管理領域內容，積極推動多元之研究與教學方向。
4. 針對國內海洋事務與產業之需求，結合本校四個學院、海岸巡防署、海洋產業的師資，彈性及客製化培養學生之海洋事務與產業管理專才。

進修部(無進修部)

(二) 待改善事項

日間部

1. 未整理課程諮詢委員會所提供之發展建議，易導致發展方向無法聚焦。
2. 學生決定海洋事務或產業管理之研究方向不易選擇。

進修部(無進修部)

(三) 建議事項

日間部

1. 請整理課程諮詢委員會委員建議之領域及課程，將之分類併入既有發展中之事務、管理及環境三大領域。若相關課程未在本學程既有開授課程中，建議列表至可學習之系所或院校，並承認一定畢業學分，以配合所需。
2. 落實學生學習地圖及職涯地圖的效能，並鼓勵學生充分運用 Office Hours。

進修部(無進修部)

三、教學品保與學生輔導

(一) 特色及優點

日間部

1. 本學程整合校內相關科系師資及業界專才，跨域合作有積極作為，透過教育部跨科系問題解決導向課程計畫、業界簽訂策略聯盟合作、各項學術研討會、研習營，提升教學品質有良好成效。
2. 能夠訂定學生職涯地圖、學生核心能力指標與檢定機制，並與課程設計相互結合，落實教學品保及學生輔導工作，提升學生未來發展能力，在產學合作展現亮麗成

- 效。
3. 透過共時授課、TED 短講、微電影、海岸與海洋環境教材與網站製作，建構地理資訊系統，從教學評量成效平均在 4.2 以上及「在學期間之學習經驗對於工作之幫助學習回饋」之調查結果可看出跨領域師資多元教學特色。
 4. 積極輔導學生考取證照與就業。

進修部(無進修部)

(二) 待改善事項

日間部

1. 師資學生來源多元、背景差異等，容易產生本位主義及難聚焦的困難問題，宜及早防範並有更積極作為。
2. 技專教師多以專業背景執教，對教學方法、教育心理學相關知識及訓練較為不足。

進修部(無進修部)

(三) 建議事項

日間部

1. 除加強師資溝通及舉辦研討外，宜及早規劃教師之教學與學生修課具體流程及自我檢核表，以降低本位主義，並落實雙導師及授課教師 Office Hours，成立社群，突破溝通瓶頸。
2. 除多辦理教學方法與心理輔導研習外，如何鼓勵教師參與的意願更重要，其次可協調諮商中心建構相關平台，大量收集教師在教學或輔導上的問題並提供解決方案。

進修部(無進修部)

四、系所專業發展與產學合作

(一) 特色及優點

日間部

1. 產學合作案件統計，101 年度 8 件，102 年度 40 件，金額也大幅提高，顯見成效。
2. 少子化後系所發展不易，提出之改善策略具可行性。
3. 專業發展方向設計「氣候變遷——海洋環境關懷與永續經營」課程，符合全球重視焦點。
4. 所提出的人文與企業倫理觀念正確，且所列的各項題目，確實達到人文關懷目的。
5. 透過跨科際、跨院校、跨國及產學合作，積極與國際與海洋實務接軌。

6. 產學合作計畫多元且回饋學程之研究與教學。

進修部(無進修部)

(二) 待改善事項

日間部

1. 甚少舉辦企業參訪活動，對於產業管理提高興趣做法可再深入。
2. 產業亟需的行銷學分不多，可增加實際模擬企業競賽作為輔助。
3. 出國參加國際會議的次數較少。
4. 產學計畫結餘經費均歸校方，無法再利用以支援學程發展。

進修部(無進修部)

(三) 建議事項

日間部

1. 爭取企業合作，讓同學有機會去企業參訪，增加了解職場實際運作。
2. 可考慮調查海洋生技、休閒產業之需求，利用企業需求之題目作為模擬競賽，將所得結果提供企業參考，亦為某種程度產學合作。
3. 建議多爭取預算，鼓勵老師出國參加國際會議，有助於學程發展國際化。
4. 建請校方對產學計畫結餘款項收取一定百分比之管理費後，餘款仍允許原執行系所學程或研究中心利用，以利其發展並支援系所學程教學。

進修部(無進修部)

五、學生成就與職涯發展

(一) 特色及優點

日間部

1. 建立就業服務資訊平台，為非常務實且實質幫助的做法。
2. 實質成效經由 PDCA 程序，值得嘉許。
3. 所友尚少即開始建立所友會，有助於結合就業所友力量，幫助傳承經驗給在學學生。
4. 本學程短時間內設立策略目標，且確實用心經營，值得肯定。

進修部(無進修部)

(二) 待改善事項

日間部

1. 學生對於學校安排的「學生事務」滿意度低。
2. 對於校外聘請之演講師資，較缺乏引導學生思考職涯之題目。

3. 英文情境教學教室之利用率低亦難以大量提升學生利用之意願。

進修部(無進修部)

(三) 建議事項

日間部

1. 相關學生事務之會議，建議納入學生代表，充分表達意見，亦可了解學生真正需求。
2. 聘請生涯規劃之講師演講，啟蒙學生就業思考方向。
3. 適當降低要求，告訴學生程度不好才來修課，建立英文修課自信。

進修部(無進修部)

六、自我改善

(一) 特色及優點

日間部

1. 學程會議由參與系所主管組成，在行政方面合理配合學程需求，提供相關師資及資源。
2. 聘任產官學專家學者提出專業的改善建議。
3. 強化產學合作的發展與學生進入產業界前的專業訓練，並能適時檢討修訂發展目標。
4. 學校之「實習就業暨校友服務中心」可提供校友資料庫與一般行政協助。

進修部(無進修部)

(二) 待改善事項

日間部

1. 相關系所主管之專業與學程教育目標不盡相同，宜有強化機制。
2. 蒐集學程相關意見之管道宜及時落實。
3. 學程應有自行與畢業校友聯繫之管道與能力。

進修部(無進修部)

(三) 建議事項

日間部

1. 建議增加系所主管外之專業師資參與學程會議，以期在專業上周延探討學程所需，以協助學程發展。
2. 除學程多方管道蒐集資料外，可將師生、校友、業界成立如 line 之社群，以促進即時溝通與資訊的獲得。
3. 請由專職人力協助所友會辦理相關聯繫與通告事務。

進修部(無進修部)